

附表 3:

## 商务评分表

项目名称: 中山火炬开发区人民医院血球流水线(全自动血细胞分析系统)采购项目

项目编号: 2024044

| 序号 | 评审项目   | 分配分数 | 评议内容  | 1       |
|----|--------|------|---|---------|
|    |        |      |   | 响应供应商 A |
| 1  | 响应程度   | 4    | <p>根据供应商对招标文件采购需求的商务要求响应情况进行评审:</p> <p>(1) 对采购需求的商务要求响应完整, 完全满足或优于采购需求的要求, 得 4 分;</p> <p>(2) 对采购需求的商务要求有 1-5 项条款不响应或负偏离的, 得 3 分;</p> <p>(3) 对采购需求的商务要求有 6-10 项条款不响应或负偏离的, 得 2 分;</p> <p>(4) 对采购需求的商务要求有多于 10 项条款(不含 10 项)不响应或负偏离的, 得 1 分。</p> |         |
| 2  | 同类项目经验 | 6    | <p>设备生产厂家 2021 年 1 月 1 日至今所承接同类项目业绩, 每提供一个项目业绩的得 1.5 分, 最多得 6 分。</p> <p>注: (1) 投标文件中提供加盖供应商公章的业绩合同关键页复印件(关键页内容必须清晰阐明项目名称、双方单位名称、合同履行主要内容), 未按要求提供的不得分。(2) 业绩时间以合同签订时间为准。</p>  |         |
| 合计 |        | 10 分 | 得分总计  |         |

注: 1、评审项目合格在相应列中标注“○”, 不合格则在相应列中标注“×”。

2、评审项目全部合格方可视为通过符合性审查, 在“结论”栏中填写“通过”, 否则为“不通过”, 不通过需填写原因。

评审专家签名:

日期:

附表 3:

## 技术评分表

中山火炬开发区人民医院血球流水线（全自动血细胞分析系统）采购项目

项目编号: 2024044

| 序号 | 评审项目     | 分配分数 | 评议内容  | 响应供应商 A | 响应供应商... |
|----|----------|------|---|---------|----------|
| 1  | 重要条款响应程度 | 21   | <p>对项目基本需求的“二、技术参数”中带▲号的重要技术参数（共 7 条）要求的响应程度进行评审。每完全响应或优于要求一项的，得 3 分，本小项最多得 21 分。</p> <p>注：根据采购需求中要求提供的证明材料进行评审，未明确的，供应商提供响应产品彩页或相应技术参数的厂家使用说明书、质量认可材料等作为技术证明文件，如供应商不提供相关资料或证明文件不能清晰反映有关参数等信息的，评审小组有权视相应技术参数响应不符合采购文件要求（如厂家的产品使用说明书为英文版，请同时提供中文版）。</p>  |         |          |
| 2  | 一般条款响应程度 | 11   | <p>对项目基本需求的“三、配置清单及要求（包括但不限于）”和“四、商务要求”中非“★”及非“▲”的一般技术参数条款（共 23 条）的响应程度进行评审（每条条款最小一级序号均以一项计算）。按量化指标，评审分数按以下公式进行计算：优于或完全响应的一般技术参数条款数量/非“★”非“▲”一般技术参数条款总数量（共 23 条）×11 分=非“★”非“▲”一般技术参数条款响应程度得分（得分按四舍五入保留两位小数），本小项最多得 11 分。</p> <p>注：根据采购需求中要求提供的证明材料进行评审，未明确的，供应商提供响应产品彩页或相应技术参数的厂家使用说明书、质量认可材料等作为技术证明文件，如供应商不提供相关资料或证明文件不能清晰反映有关参数等信息的，评审小组有权视相应技术参数响应不符合采购文件要求（如厂家的产品使用说明书为英文版，请同时提供中文版）。</p> |         |          |

|    |                |      |  |  |  |
|----|----------------|------|--|--|--|
| 3  | 总体实施方案         | 7    | <p>根据供应商针对本项目提供的总体实施方案（含供货方案、进度计划、安装调试、培训计划等）进行评审：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 总体实施方案内容详细，配套措施合理、可行，能完全满足采购需求及项目实施要求，得 7 分；</li> <li>2. 实施方案内容较详细，配套措施较可行，基本满足采购需求及项目实施要求，得 4 分；</li> <li>3. 实施方案内容较简单，缺乏配套措施，对采购需求响应一般，得 2 分；</li> <li>4. 实施方案内容较差、无针对性，无法满足采购需求，得 1 分；</li> <li>5. 未提供的不得分。</li> </ol>   |  |  |
| 4  | 质量保证措施         | 8    | <p>根据供应商质量保证措施、针对性、可行性情况进行评审：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 质量保证措施详细具体、针对性强、合理可行，与项目契合度高，得 8 分；</li> <li>2. 质量保证措施较完整、有一定针对性、可行性，得 6 分；</li> <li>3. 质量保证措施基本完整、针对性、可行性一般，得 4 分；</li> <li>4. 质量保证措施不完整、缺乏针对性、可行性差，得 2 分。</li> <li>5. 不提供不得分。</li> </ol>   |  |  |
| 5  | 技术服务           | 4    | <p>根据供应商所提供的设备系统与采购人相关业务系统对接的兼容性、稳定性和成熟程度等进行评审：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 设备系统方案合理、完整，完全适用项目需求的，得 4 分；</li> <li>2. 设备系统方案较合理、较完整，基本适用项目需求的，得 2 分；</li> <li>3. 设备系统方案不够合理、不够完整，不能完全适用项目需求的，得 1 分；</li> <li>4. 未提供对应方案不得分。</li> </ol>  |  |  |
| 5  | 服务响应、售后及应急措施方案 | 9    | <p>对供应商服务响应、售后及应急措施方案（含服务响应时间，保修、维护、技术支持服务措施计划和承诺，应急方案等）进行评审：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 服务响应时间满足或优于招标文件要求；有详细具体可行的保修、维护、服务、技术支持措施计划和承诺，处理问题能力强，售后及质保期内的服务方案优；应急措施方案周全、详尽、可行，完全满足采购需求的，得 9 分；</li> <li>2. 服务响应时间满足招标文件要求；保修、维护、服务、技术支持措施计划和承诺可行性一般，售后及质保期内的服务方案一般；应急措施方案可行，基本满足采购需求的，得 6 分；</li> <li>3. 服务响应时间未能满足招标文件要求；保修、维护、服务、技术支持措施计划和承诺不太可行，售后及质保期内的服务方案不够具体；应急措施方案不太可行，部分满足采购需求的，得 3 分；</li> <li>4. 未提供方案不得分。</li> </ol> |  |  |
| 合计 |                | 60 分 | 得分总计   |  |  |

注：评审专家对各响应文件进行评审，在规定的范围内进行量化打分。评分分数低于总分的 60%的需文字说明。

价格评审（30分）：

| 评标项目 | 评审分值 | 评审方法描述  |
|------|------|---|
| 价格   | 15   | 根据供应商针对本项目设备的价格评分：<br>本项目的设备价格分采用低价优先法计算，即满足采购文件要求且响应价格最低的报价为评审基准价，其价格分为满分，即 15.00 分。其他响应供应商的价格分统一按照下列公式计算：<br>响应报价得分=(评审基准价 / 响应报价)×15 |
|      | 15   | 根据供应商针对本项目试剂的价格评分：<br>本项目的试剂价格分采用低价优先法计算，即满足采购文件要求且响应价格最低的报价为评审基准价，其价格分为满分 10.00 分。其他响应供应商的价格分统一按照下列公式计算：<br>响应报价得分=(评审基准价 / 响应报价)×10   |
|      |      | 根据供应商试剂报价与“设备试剂年预估使用量总金额（最高限价）”对比，供应商报价每下浮 1%的得 0.5 分，每下浮不足 1%的不得分，最高得 5 分（提供承诺函并盖章）。   |

评审专家签名：

日期：